

Oponentní posudek na bakalářskou práci

Autor/ka BP: Jana Chládková
Studijní obor: Sociální práce a penitenciární péče
Název práce: Homoparentalita
Vedoucí práce: Mgr. Andrea Brožová Doubková

Hodnoticí kritéria	Splňuje bez výhrad	Splňuje s drobnými výhradami	Splňuje s výhradami	Nesplňuje
A. obsahová				
V práci jsou vymezeny základní a dílčí cíle, které jsou v koncepci práce patřičně rozpracovány. Cíle jsou adekvátně naplňovány.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce splňuje cíle zadání.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Studující využívá a kriticky vybírá sekundární a/nebo primární literaturu.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce má vymezen předmět, je využito odpovídajících metodologických postupů.	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Výstupy výzkumných částí jsou adekvátně syntetizovány a je o nich diskutováno.	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
V práci je využita odborná terminologie a jsou vysvětleny hlavní pojmy.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
V práci jsou formulovány jasné závěry, které se vztahují ke koncepci práce a ke stanoveným cílům.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B. formální				
Práce vykazuje standardní poznámkový aparát a jednotný způsob citací v rámci práce, je typograficky jednotná.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Studující dodržuje jazykovou normu, text je stylisticky jednotný.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Text je soudržný, srozumitelný a argumentačně podložený.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C. přínos práce				
Tvůrčí přístup studujícího, kompilační hodnota, využití pro praxi	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Celkové hodnocení práce (max. 1700 znaků):

Autorka bakalářské práce si zvolila velmi aktuální, zajímavé a mnohdy až ve společnosti tabuizované téma. Jejím cílem bylo zjistit subjektivní pohled sociálních pracovníků OSPOD na homoparentalitu v kontextu náhradní rodinné péče. V teoretické části práce jsou přehledně vymezeny základní termíny, které souvisejí s danou problematikou i v širším rámci. Při hlubším vhledu do tématu vychází autorka z odborné literatury i platné legislativy. Věnuje se komparaci jednotlivých zahraničních modelů. Stranou nezůstává ani vnímání aktuálního stavu ve vztahu k proměnám instituce rodiny ve společnosti.

Vytěsnění problematiky homoparentality v kontextu NRP na samý okraj zájmu, dokonce i u odborné veřejnosti, dokumentuje poměrně malá návratnost rozeslaných dotazníků (32%).

Praktická část BP je zaměřena na zmapování subjektivního názoru na homoparentalitu, protože praktické zkušenosti s touto problematikou jsou v naší společnosti malé. Ze stejného důvodu se dotazníkové šetření odráží od obecného přístupu k homosexualitě. Výběr skupiny respondentů pro výzkum realizovaný v kontextu východisek NRP je opodstaněný, propojuje zkušenosti s NRP i sociálně právní ochranou dětí. Vychází z vnímání smyslu rodiny, rodičovství a společenské akceptace homosexuality.

Závěr práce i navrhovaná opatření vybízejí k diskusi o možnostech NRP u homosexuálních partnerů a osvětě, ve smyslu odstranění společenských předsudků.

Drobné metodologické nesrovnalosti nijak výrazněji neovlivňují úroveň kvalitní bakalářské práce.

Práce splňuje požadavky na udělení akademického titulu bakalář:

ANO

Práci doporučuji k obhajobě:

ANO

Návrh klasifikačního stupně:

výborně

Náměty pro obhajobu (max. 1500 znaků):

V čem spatřujete hlavní přínos BP a její možné využití v praxi resp. při případné realizaci NRP u homosexuálních partnerů?

Vysvětlete důvody, proč jste v praktické části práce zvolila vzorek respondentů právě z řad pracovníků OSPOD.

Datum: 13. 5. 2014

Podpis: _____

